

性別平等工作坊

女性主義理論與實踐

- 傳碩二 單蔓婷
- 社會四 盧翊修
- 資管三 王士堅
- 廣告四 高家宏
- 傳碩二 張恬



本學期性別平等工作坊發起之讀書會，將以《女性主義理論與流派》一書為主要讀物，輔以《第二輪班：那些性別革命尚未完成的事》、《性別向度與台灣社會》等書的章節摘選，進行深入閱讀。

在讀書會的具體安排上，我們將往年一週一主題的方式拆分為兩週一主題，例如對於「馬克思主義女性主義」這一主題，會在第一週閱讀《女性主義理論與流派》與《第二輪班》的對應章節後，在隔週再次開設與「台灣性別研究中的照顧論述」相關的討論。以期望將以往的文本閱讀向外延伸至理論實踐，讓參與者了解當女性主義與各個議題交會時，對其產生什麼變化與影響。

整體而言，本次讀書會在內容選擇上力求同時兼顧「爬梳女性主義源流」以及學習「女性主義理論的台灣在地發展」。通過本學期讀書會活動，我們希望參與者能夠系統地了解女性主義理論的流派與發展，同時也在互動中學習如何以更日常的，生活化的語言和經驗，來與他人進行對話。



本文刊載於《思想》第 23 期，2013

基進女性主義的強暴論

陳昭如
台灣大學法律學系副教授

一、從誰的觀點出發？

自從 2010 年女童性侵犯判決爭議引發了白玫瑰運動以來，法律與司法是否有效防治性侵犯、保護被害者的討論便未曾停歇，特別是希望重懲性侵犯、保護幼女的聲浪日益壯大。對於這個議題，婦運的看法並不一致。有的婦運觀點認為問題在於法院未能將性侵犯置於性別不平等的社會現實中來理解，僅以嚴刑峻罰與嚴密監控來對待性侵犯並非問題的解方；也有的婦運觀點主張司法對於性侵犯的寬容放縱惡化了女性遭受侵害的處境，必須強化對於性侵犯的監控與治療。婦運的批評者則主張、倡議應該修法強化法律的客觀性、避免法官主觀恣意認斷的風險，並且批評一九九九年刑法修正訂定妨害性自主罪章，是婦運的胡亂修法，錯誤地用主觀的「違反意願」要件取代「不能抗拒」的客觀要件。還有一些批評者認為法官以「抗拒」來認定是否「違反意願」並無問題，婦運的批評不過是以保障性自主之名、行壓抑性自主之實的性道德保守主義論調。

值得深思的是在這些討論與主張背後的性侵害想像：性侵害是生物性的犯罪（因此必須以生物性的治療來處理），權力/性政治的犯罪（因此是權力不平等關係的產物），或是社會偏差者的犯罪（因此是倒楣受害者遇上偏差行為人的不幸事件）？如何區分「合法的性」與作為犯罪的「性侵犯」？這二者之間的區分並不容易，因為我們對於現實的理解、乃至於法律的制訂與解釋適用，都不能免於「觀點」的影響。換言之，異性戀男性觀點認為的「合意性交」（女人說不就是

THEORY

ntly debated as a

eyes of law, are either

ow equality is

anager in a male-

to her 'unfeminine'

isted her cracking the

uled it sex

dvancement, noting that

ould have been denied

is granted to women

ditional women's jobs,

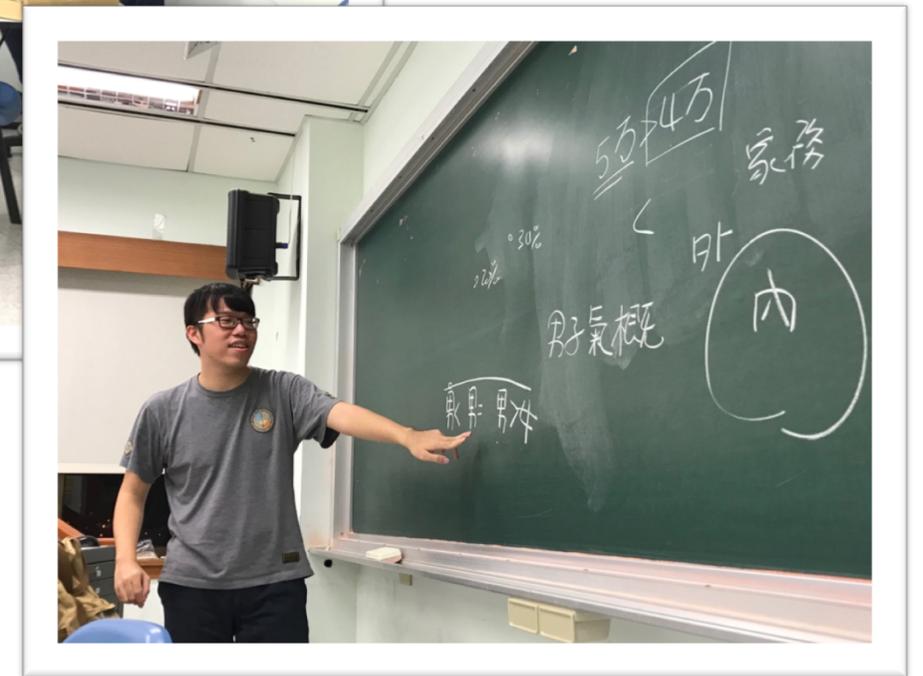
y, but liberal equality

law has failed to raise the floor for them. In *EEOC v Sears*,² the sex segregation and

¹ Price Waterhouse v. Hopkins, 490 U.S. 228 (1989).
² EEOC v. Sears, Roebuck & Co., 628 F. Supp. 1264, 1288 (N.D. Ill. 1986), aff'd, 839 F.2d 302 (7th Cir. 1988).

次數	日期	研討主題
1	2018/10/08	自由主義女性主義、台灣婦女運動發展脈絡
2	2018/10/15	烏托邦社會主義、馬克思主義女性主義
3	2018/10/22	第二輪班、性別與勞動
4	2018/10/29	基進女性主義
5	2018/11/20	基進女性主義的強暴論
6	2018/12/03	後現代女性主義
7	2018/12/10	後殖民女性主義





1071 性平坊讀書會公開講座

基進女性主義的強暴論

講者：陳昭如（台大法律系教授）

時間：11/20(二) 19:00-21:00 地點：綜院 308 教室





01

參與者能夠系統地了解女性主義理論的流派與發展，同時也在互動中學習如何以更日常的，生活化的語言和經驗，來與他人進行對話。

02

考量到參與者皆已事先閱讀過文本，今後我們將考慮縮在現場帶領閱讀的時間，而預留更多時間提供同學相互交流與議題討論。

03

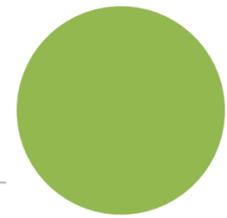
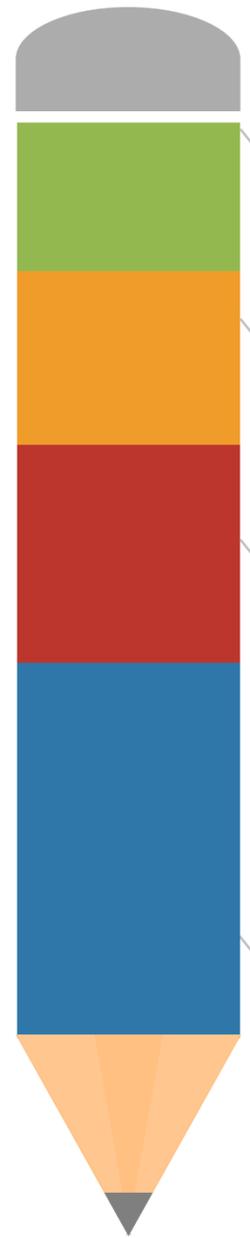
我們在讀書會日程執行上也遇到意外，原定11月26日為後現代女性主義專題，但由於前一天是公投日，我們臨時把讀書會活動改為在麥側舉行free hugs，希望有傾聽需求的朋友也可以來找我們。（事先訂定緩衝週，以免因臨時動議影響讀書會的進度。）



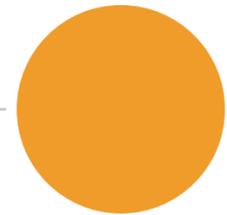
．．．在探討一些社會議題，例如年底的公投時，常常覺得自己背景知識不足。透過讀書會中補充的台灣本土研究和文獻，我了解了許多台灣多元性別相關的議題，也看見台灣性別運動團體與女性主義者們多年深耕議題的付出，深受感動。

．．．以往參與性別社團的經驗讓我發現自己在理論積累上的不足，一方面覺得自己深有必要系統學習女性主義理論的流派與發展，另一方面，要如何以更日常的，生活化的語言和經驗，來與他人進行討論，的確也是一個挑戰。

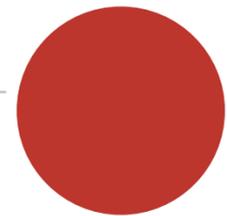
．．．與各位一同在理論中探索，又能結合自己社會學的背景為大家帶來不同面向的現實案例，也讓我對原本略有涉獵的理論有了更扎實的瞭解。



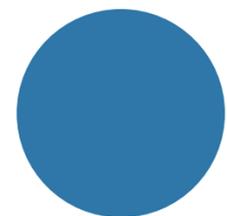
論述與寫作



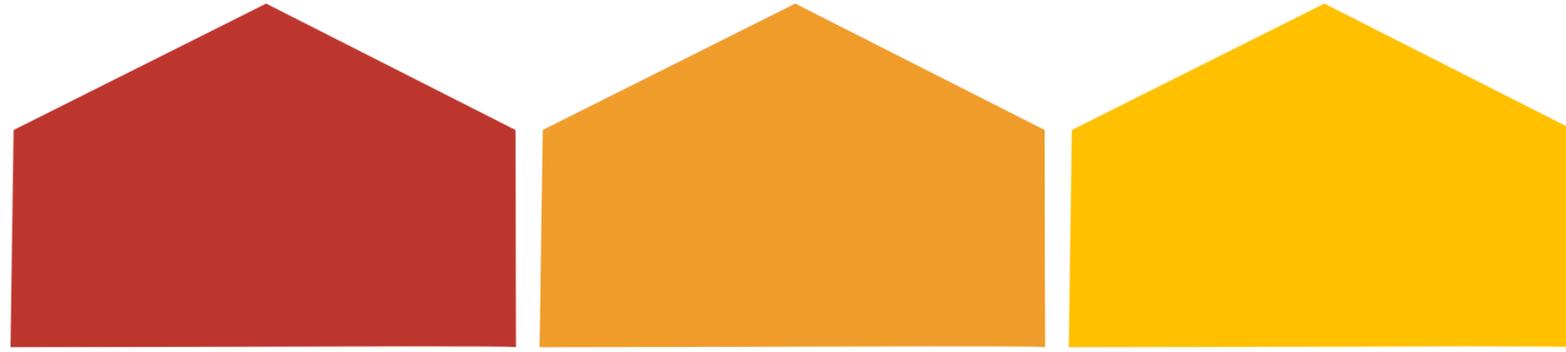
心得/經驗/現象分享



文本討論



閱讀



謝謝觀看

